

【千曲市総合計画】第2部会会議録（審議会・策定委員会合同部会）

開会回数	開催日時	開催場所	出席者 *欠席者には取り消し線を引くこと										
2	令和3年11月1日(月) 9:30~12:00	302会議室	審議会委員	伊藤委員		策定委員	島田部長	山崎課長	林所長	湯井課長	事務局	橋田	
				内田委員				中曽根部長	小河原課長	牧所長			柳町
				老月委員				坂口室長	荒井課長	松崎課長			
				君島委員				坂井課長	小岩課長	稲玉所長			
				峯村委員				筈井課長	小岩(多)課長	滝沢課長			

No.	箇所	区分	発言者	内容	回答者	内容
1	第2回合同部会で出された意見に対する回答No.6	意見	委員	文言を追加するだけではなく、成果指標に追加されるかどうか検討いただきたい。	教育部長	子どもたちが文化芸術に触れる機会をつくることは、学校運営の中での話となる。運営主体は学校になるので、行政計画である総合計画の成果指標として入れるのは難しい。毎年の学校評価の中で評価していきたい。
2	展開	意見	委員	学校では学力・スポーツが優先されてしまうので、行政が文化芸術に触れる機会を持つことをフォローしてほしい。文化芸術を地元で育てることが文化振興・地域振興に直結し、まさに生きる力が一番身につくことなので、文言を補完する形で、指標に入れていただきたい。	教育部長	総合計画の成果指標に盛り込むとなると、まず基準値を定める必要があるが、それがまだない。目標値についても「市内全ての学校で行う」といったものしかできず、回数を指標に載せることは困難ではないか。
3	展開	意見	委員	2回目の合同部会の中で、歴史文化財センター所長から話があった学校の先生方に対する研修などから始めていただき、それを指標に入れていただけるとありがたい。		
4	展開	意見	委員	例えばイベントを行った回数や、学校の年間行事の中で文化芸術に触れる機会など、とれる指標を柔軟に入れたらどうか。		
5	展開	意見	委員	総合計画は各政策課題の主なものに対する柱立てになるので、具体的な教育内容を指標化するのは無理があると思う。学校のカリキュラムにそこまで行政が踏み込めないのではないか。	教育部長	学校での活動が子どもたちにどう跳ね返ったのかは、第2章の成果指標「住んでいる地域の行事に参加している」という指標で拾われるのではないか。これが高まったとなれば、地域でのふるさと学習がしっかり学校でできたと考えることができる。
6	展開	意見	委員	今の話から、成果指標に加えることが難しいということならば、文言に追加することだけでも良いと思う。		(事務局追記) 部会として文化課提案の修正は了承し、子どもが文化芸術に触れる機会に関する指標は追加しない。
7	第2回合同部会で出された意見に対する回答No.15	意見	委員	知・徳・体という熟語のようなものを根底化する材料を集めているよう見える。多様性をどう保障するかという観点をもっと重視してほしい。この表現にこだわる理由は何か。「生きる力」を重視すればもっと違う表現があるのではないか。	教育部長	現在の千曲市教育大綱の柱が「知・徳・体の調和のとれた輝きたくましい子ども」となっており、これが根幹となっている。

No.	箇所	区分	発言者	内容	回答者	内容
8	展開	意見	委員	教育大綱にこの表現があるのであれば、教育大綱自体から削除すべきという意見を事前意見で出している。教育大綱の修正はどこで議論するのか。	教育部長	教育大綱は市長も交えた千曲市総合教育会議の中で定めている。総合計画の審議会が市長に答申する際に、付帯意見として教育大綱について検討されたいと意見することは可能ではないか。
9	展開	意見	委員	この文言について部会としての結論を全体会に報告するため、各委員から意見をいただきたい。		
10	展開	意見	委員	知・徳・体という表現は削除した方がいいと思っているので、部会長に提案いただいた修正案を報告していただきたい。		
11	展開	意見	委員	「バランスのとれた」という表現には違和感が否めないなので、部会長の案を報告していただくのが良いと思う。		
12	展開	意見	委員	できれば削除か別の表現にしていいただきたい。どうしても入れたければ注釈等の別の表し方でなんとかできないか。		
13	展開	意見	委員	部会長の意見を部会の意見として全体会で報告していただくことでよろしいと思う。	教育部長	学習指導要領の前文では、知徳体の後に「児童生徒の発達段階や特性等も踏まえ」とある。この文を引用する形で追加することを提案します。
14	展開	意見	委員	ほかの文言を追加して補完してまで知・徳・体という表現を使うことがいまいち理解できない。		
15	展開	意見	委員	総合計画と教育大綱とはどちらが上位計画なのか。市長の教育方針は、総合計画であるはず。教育大綱からの引用であるP59『知・徳・体～(千曲市教育大綱)』の文言は変えられない。引用の『』を外した上で、「知・徳・体の調和がとれた」という表現を残すのかどうか審議する必要があるのではないか。	教育部長	総合計画が上位計画なので、P59『知・徳・体～(千曲市教育大綱)』の部分はどうするかは部会の中で審議していただきたい。教育大綱を改めるような表現になればそれに沿ってそれにぶら下がる他の計画も変更するようになる。
16	展開	意見	委員	千曲市教育大綱は位置づけとしては千曲市総合計画を元に定められるものである。教育大綱に基づいた目標を総合計画で設定することは順序が逆になる。教育大綱からの引用であるP59『知・徳・体～(千曲市教育大綱)』の部分は外し、その上で知・徳・体の表現を残すかどうかという議論になるが、各委員からの意見を集約すると積極的に入れたくはないとなる。 部会としては、教育大綱に代わり、上位法である教育基本法第1条から引用した部会長案を部会の意見として全体会に報告し、市長に答申するという流れになると思う。		(事務局追記) 心身に障がいのある子どもについて、その尊厳を傷つける恐れがあるため、千曲市教育大綱からの引用は無くし、教育基本法の記述を引用し、P59上段の第1段落目を下記のとおりとする。 「社会の加速度的な変化の中においても、教育は、人格の完成を目指し、平和で民主的な国家及び社会の形成者として必要な資質を備えた心身ともに健康な育成を期して行われなければならないものであることから、学校・家庭・地域等の連携により、子どもを社会全体で育むため、教育力の向上や健全な社会環境づくりに努めていきます。」

No.	箇所	区分	発言者	内容	回答者	内容
17	第2回合同部会で出された意見に対する回答No.21	意見	委員	「個々の成長を」という表現を入れていただいたのは良かったが、もう一歩踏み込んで「個々の成長を重視し、それぞれ尊重しながら」としていただけないか。	教育総務課長	「重視し」を入れると、その後の「尊重しながら」と意味が重なってしまうので、「尊重」の中に「重視」が含まれているとしてこのままの表現にしたい。
18	展開	意見	委員	「重視し」という言葉が入れば、より他者との比較を排するという意味に近くなるかなと思った。		
19	展開	意見	委員	「重視」と「尊重」は完全に意味が一致してはいないので、委員の案でも良いのではないか。		
20	展開	意見	委員	この前に「お互いの個性を認め」という文言もあるので、「重視」も入れるとどくなり過ぎるのではないか。この文言で峯村委員の意見は尊重されていると思う。		(事務局追記) 部会として教育総務課提案の修正は了承する。
21	第2章2-1成果指標(合計特殊出生率)の追加について	意見	委員	(総合政策課からの)説明を了承。		
22	事前意見シートNo.1～No.8(委員追加提出分)	意見	委員	概ねこの回答で了承。細かい文言については、各担当課や中間答申の後の地域懇談会等の中でもんでもらえば良いと思う。		
23	事前意見シートNo.9(委員追加提出分)	意見	委員	農林課の提案通り「特徴ある」の表現で良い。		
24	事前意見シートNo.10(委員追加提出分)	意見	委員	基準値・目標値は「学校数」で良いのか。提供の回数の方が良いのではないか。学校数にして毎年13校で同じになってしまうのなら、指標の意味がないのでは。講習会の回数で載せる方が良いと思うが、難しいならこの指標のままで良い。		
25	事前意見シートNo.11～16(委員追加提出分)	意見	委員	回答内容は了承。全体に関わることだが、「取り組み」と「取組」など、表現方法の統一を検討してほしい。		(事務局追記) 総合政策課において、計画書全体をとおして確認する。
26	事前意見シートNo.17(委員追加提出分)	意見	委員	回答内容については今回はこれで了承する。成果指標が少ないと思うので、次回の総合計画等に向けて検討してほしい。		

No.	箇所	区分	発言者	内容	回答者	内容
27	事前意見シートNo.1(委員 追加提出分)	意見	委員	重複することは承知している。受身的ではなく能動的に参加していることを示す指標として提案した。どちらか一つを選択するとなると、既に指標で挙げられている方に含まれると思っている。 総合的学習の時間については、学校の中で文化芸術の優先度を上げるため、行政にフォローしてもらいたいという意味で提案した。	教育総務課長 教育部長	文化芸術に関しては、学調に関する指標はなじまないと考え る。別の指標で表せるものがないか検討が必要と考える。 まずは行事に参加することが大事だと思うので、今回はこの 回答とした。ご提案いただいたものは今回指標に挙げることは しない。学調の結果については総合計画の指標にとらわれずHP等 で明らかにしたい。 総合的学習の時間については、教育課程の話になるので、それぞ れの学校評価の中でやるべきで総合計画の指標としてはなじまな いと考え。
28	事前意見シートNo.2(委員 追加提出分)	意見	委員	回答について了承。		
29	委員11/1提出追加意見	意見	委員	委員からの追加意見が提出されているが、内容を大きく違えるものでなく、文言の校正に近いので、各担当課で検討いただいて結果を示していただくことでよいか。		
30	展開	意見	委員	本来なら部会内で審議いただきたいが、基本的に文言の拡充なので、担当課で目を通していただいて盛り込めるならば全体会等で示していただければ良い。 前章に関わることだが、成果指標の表記の仕方がわかりにくい。案を出させていただいたが、表記の仕方がわかりやすくなるよう検討してほしい。		
31	展開	意見	委員	指標については表記上の問題なので検討いただければと思う。委員の意見については事務局で整理していただいて、今後全体を校正する際に参考としていただければと思う。		
32	事務連絡				事務局	次回への積み残しは無いので、第2部会は第3回をもって終了とする。知・徳・体の部分については、部会長の原案をもとに、教育基本法の引用に変えて文面をつくり、部会長に確認いただいた上で議事録に載せ、次回の全体会で報告する。