

パブリックコメントの結果に対する審議会委員からの質問・意見等及びそれに対する市の考え方

NO	質問・意見等の要旨	市の考え方
1	<p>質問No5について 越水した目安となる標識については、「千曲市復興計画策定委員」の時に同じような意見を私のほうから提案しましたが、そのような標識を立てると土地が売れなくなる、アパートの借り手がなくなると地権者より物言いが出たと聞いています。その折衷案(?)として立体駐車場の目立たないところに浸水時の水位記録識別をつけています。このような経緯や地権者等の感情もありますので、注意して検討してください。個人的には、標識をたてることに大賛成です。</p>	<p>回答のとおり、今後検討してまいります。</p>
2	<p>質問No13について 私の想像になってしまいますが、質問内容には「無料で、誰でもふらっと来て遊べる、いわゆる室内にある公園」をイメージしているのでは、と思います。現状は、有料(使用料)だったり、事前申し込みが必要等の面倒さがあるかも知れません。市の考え方としてもう一步踏み込んで研究してください。</p>	<p>ご意見として受け止め、回答のとおり、今後新たな施設の必要性について研究を進める中で検討してまいります。</p>
3	<p>質問No13について 質問者の意図は、室内に公園やアスレチックのような設備があることを想定しているのではないのでしょうか？ 例えば、川中島温泉のような… 体育館などの無機質な空間だけでは、子供達には物足りないことは確かだと感じます。 掛かる費用を考えると難しい点はあるだろうが、こういった県外からも呼び込める魅力のある開発が千曲市には足りないと思います。</p>	<p>ご意見として受け止め、回答のとおり、今後新たな施設の必要性について研究を進める中で検討してまいります。</p>
4	<p>質問No15について 意見番号1に対する内容と重複しますが、以前あった複合施設を縮小化してしまったことが原因ではないでしょうか？ 総合計画としては、そういったものも含めて検討して市民の健康促進や期待に応え、共に築いていく精神が必要です。 ※語弊があるかもしれませんが、白鳥園がその例だと思います。地域住民の意見を殆ど取り入れずに、行政の極部分的な方々の意思で規模も位置も機能も決められてしまったと、関係住民が嘆いています。懇談会の意見は殆ど無視だそうです。 収益も上がらず、もう既に廃屋に近付いている状態です。改善する方法も市民と共に進めて行くべきです。</p>	<p>現白鳥園の計画の策定にあたっては、市民より参加者を募り、「新白鳥園市民会議」を5回開催し、市民会議でまとめた意見・提案を「新白鳥園基本計画(素案)」として取りまとめられました。 市では、この素案を基に、建築や経営等の専門的な方の意見を踏まえた上で、議会からの意見やパブリックコメントを通じて広く市民の皆様に公表し、意見をいただく中で計画を策定した経過があります。 今後も市(行政)・民間との役割を明確にし、市民、各種団体などと協働によりまちづくりを進めます。</p>

NO	質問・意見等の要旨	市の考え方
5	<p>質問No16などについて</p> <p>戸倉上山田温泉の再生や活性化、空家について多くのコメントが寄せられています。コロナ禍で東京も転出が転入を上回り、40万人が転出したとか。関東圏への移住が多いものの、長野県もましてや千曲市も東京は近いです。ワーケーションの推進を望みます。古い旅館や日本家屋は都市から見れば魅力があります。白馬は今すごい移住ブームです。下池キャンプ場や、サイクリングロードの整備をして、企業誘致を。お金をかけずに頭を使って。</p>	<p>千曲市の特色ある観光資源を活用しながら、ワーケーションを含め旅行者のニーズに合わせたプログラムを、信州千曲観光局と連携して提供してまいります。</p> <p>企業誘致については、質問No18でお示ししたとおり、進出企業があった場合には、積極的に支援してまいります。</p>
6	<p>質問No32について</p> <p>私も家庭ごみの数値とっていました。家庭ごみと事業所ごみとで、基準値、目標値を別々に分けた方がよかったですと思います。恐らく質問者は、「自分は日々ごみの減量にこれだけ神経を使っているのに、市の目標値は甘い」と感じていると思います。</p>	<p>「1人1日当たりのごみ排出量」は、当該自治体から排出される一般廃棄物（家庭系・事業系含む）全体の指標として、国・県においても現状や減量目標の指標として最もよく扱われる数値のひとつです。</p> <p>国の排出状況調査の数値や、長野県廃棄物処理計画の目標（令和7年度790g/人/日）との比較が容易であること、また本計画が市政運営の最上位計画である位置付けから、本計画ではこの数値を使用しております。</p> <p>なお、「千曲市一般廃棄物処理基本計画」においては、以下のとおり家庭系・事業系それぞれの減量目標を定めております。</p> <p>家庭系：令和元年度427g/人/日⇒令和12年度406g/人/日 事業系：令和元年度4,984ト⇒令和12年度5%減（4,735ト）</p>
7	<p>質問No34について</p> <p>質問者の「55.0%ではなく65.0%にしてもらいたい」の理由については、質問者に確認してみましたか。質問者も何か理由があって意見したと思うのですが。但し、漠然と10%UPと言っているのなら、困ってしまいますが。</p>	<p>数値の根拠等の記載はありませんでした。</p> <p>回答において、市の考え方を示しておりますのでご了承願います。</p>