

第6回 千曲市食料・農業・農村政策審議会
議 事 録

日 時 : 平成 23 年 1 月 31 日(月) 13:30～
会 場 : 千曲市役所 上山田庁舎 301 会議室
議 題 : 千曲市食料・農業・農村基本計画案について

1 開会

2 会長あいさつ

村山会長よりあいさつ

3 議 事

千曲市職業・農業農村基本計画素案について

- ・資料に沿って事務局より説明
- ・質疑応答については以下の通り

-----<「第1章 計画の基本事項」について>-----
<質疑応答は特になし>

委員

-----<「第2章 千曲市の農業を取り巻く現状」について>-----
16 ページの「千曲市の食料・農業・農村の課題」についてであるが、このなかの農業の多面的機能の低下に関する記述として「水害防止」がある。この記述は、具体的すぎる印象があり、もう少し抽象的な表現に変えた方が良いのではないかと。また、次の 17 ページの「分野を超えた連携の方向性」の中では、「新品種の開発」という記述があるが、これはハードルが高いと思われるので、もう少し和らげた表現にした方が良いのではないかと。

村山会長

「新品種の開発」は「新品種の導入」などに変更してはどうか。北村委員の意見も含めて、指摘のあった表現については、事務局にて検討をお願いしたい。

委員 ــــــــ<「第3章 計画野基本理念と目指す将来像」について>ــــــــ
本計画の目標として「千曲のくらしをささえる農を地域でともにささえる」が設定されているが、このなかの「ささえる」という字は、漢字にした方が良いのではないか。

事務局 特段意味があっそうしているわけではない、委員のおっしゃるように、漢字の方が読みやすいかもしれない。

委員 また、「ともに」は漢字でなくてもよいのか。

村山会長 「ともに」までを漢字にしてしまうと、漢字が多くなり逆に読みにくくなるだろう。そこで「ささえる」は漢字にするが、「ともに」はひらがなのままとしたい。

村山会長 ــــــــ<「第4章 第1節 食料施策」について>ــــــــ
25ページの「食料施策 第1項」には、GAPやHACCPなどの安全管理に関する用語の記載があるが、これらは読み手にしっかり理解してもらいたいものである。しかし、専門用語であるため、意味を知らない人も多いと考えられるため、巻末資料に用語解説を加えるなどした方がよいだろう。また、こういった用語の他、見出しについても字が小さく見にくい箇所がある。字を大きくし読みやすくするなどの改善を加える必要があるだろう。

委員 食料施策の第3項のなかで、「加工品の活用も含めた利用拡大の方策を検討する必要あり」という記述があるが、ここでいう「加工品」の定義は何か。というのは、現状の記述のままであると、加工品なら千曲市産でなくとも良いという解釈ができる。「加工品」の範囲を限定させるよう、記述を修正したほうが良いのではないか。

事務局 より具体的な記述をするよう、修正を行いたい。

委員 ــــــــ<「第4章 第2節 農業施策」について>ــــــــ
農業施策の第2項のなかの「(2)多様な担い手による農業の継続と農地の保全」では、主体別に取り組みを整理してあるが、この「主体」の並び順については、重要度の順序を考えると、「②高齢者の営農支援」よりも「③新しい担い手の確保・育成」の方が上だと考えられる。したがって、③の方を先に記述してもらいたい。

委員 同ページ、同箇所に「水田経営所得安定対策（戸別所得補償制度）への対応」の記述があるが、現在取り組みが行われているのか。また、これは今後も継続する施策なのか。

事務局 現在、市でこの取り組みを行っているため記載している。萩原委員の意見とあわせて記載方法を検討させていただきたい。

村山会長	認定農業者や、エコファーマー、信州の環境にやさしい農産物認証制度、ポジティブリストなどの説明も、用語解説のなかに加えた方が良いでしょう。
委員	6次産業化についても解説を加えた方がよい。 あんずの成分分析の範囲はどうなっているか。あんずの果実だけなのか。タネの分析はしていないのか。
事務局	果実だけが分析対象である。
橘田副会長	-----<「第4章 第3節 農村施策」について>----- 第2項のリーディングプロジェクトに「ヤギの舌草刈りによる耕作放棄地対策」の記述があるが、倉科地区でも実践されており、効果を挙げているようである。
村山会長	第3項の背景・現状の中に「グリーン・ツーリズムは農業体験などを通して農業に対する理解を深める効果のほか、観光と結びつき地域を活性化する農業の新たな可能性を有しています」という記述があるが、これを「 <u>グリーン・ツーリズムは農業体験などを通して農業や農村の文化に対する理解を深める効果のほか、観光と結びつき地域を活性化する農業の新たな可能性を有しています</u> 」と、修正してはどうか。
委員	第3項では、グリーン・ツーリズムに関する取り組みが様々記載があるが、このなかに「あんず」を活用した取り組みの記述がない。あんずは千曲市の重要な観光資源であるので、どこかに記述を加えた方がよいのではないか。
橘田副会長	実際に、千曲市ではあんずの加工体験も行われている。
村山会長	無理のない範囲で、記述を加えるよう、事務局の方で検討をお願いしたい。
委員	第4項の「(2) 地域社会における女性の意見の反映」のリード文の中で、「農業委員会や農協役員などの」という記述があるが、個別具体的な組織名称が記載されているため、「農業関係団体」などという表現に和らげてもらえないか。
村山会長	-----<第5章 リーディングプロジェクトについての質疑>----- 役割の欄には、主体別に「◎/○/△」の分類が記されているが、これらの意味の違いを明記した方がよいであろう。 また、「LP8 姨捨サービスエリアの活用による販路の拡大」に、市の関与がないのだが、いかがなものか。
事務局	市も関与するよう、修正したい。
委員	「LP5 給食センターと生産者・食品事業者との連携」について、「農業者・農業関係団体」の関与がない。「◎」を追加した方がよいのではないか。

村山会長

―――〈第6章 計画の推進体制と進捗管理についての質疑〉―――
「市内部」という表現が見られるが、これが「市内」のことなのか「庁内」のことなのか判然としないため、「市役所内部」というように表現の修正を図ったほうが良いだろう。
また、次年度以降における、本計画と審議会との関わりがどうなるのかについて、教えていただきたい。

事務局

年に1回程度会議を持ち、計画の進捗状況について検討をお願いしたい。まだ具体的な施策が示されていないものが多いため、何を行うのか分かりにくい部分もあるが、次年度以降は本計画に基づき具体的な事業を展開していくこととなり、委員各位にはそれら事業の進捗について、様々な意見をいただきたいと考えている。

4 その他

事務局より説明

- ・ パブリックコメントについては2月10日（木）～2月25日（金）までを予定しており、市のホームページや広報、各庁舎にて公表する予定である。
- ・ 次回の審議会は3月2日（水）を予定している。
- ・ 答申は3月23日（水）を予定している。

5 閉会

橘田副会長より閉会の挨拶

以 上