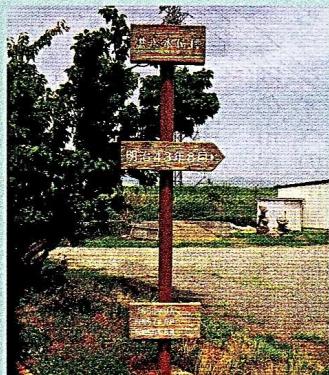


もうじ知りたい  
ひかるかと

41

## 水とのたたかい 土口石積みの住居



土口の水害の記録を示す水位標

土口公民館の北側、親水公園の堤防上に明治以後の洪水の水位を示す水位標が建てられている。明治43年と昭和50年代に3件の計4件が記録されている。今回は明治43年の洪水について考えてみたい。

ちなみにその高さを測定してみると、この時の水位は足元の草地から丁度2尺であった。草地は堤防上にあるので県道須坂屋代線の路面よりはかなり高い。

記録によるとこの洪水は明治以後最大のものであつた。

「明治43年8月11日、大洪水。10日午後8時から水は土口小路へ入り、11日午前5時まで増水。土口床下浸水3戸を除き全部床上浸水。2階上浸水13戸、田畠居土多い処2尺。」

この年は水害をはじめ、土口の集落では明治19年から同44年までの26年間に、大小18回の水害を受けている。水害の常襲地帯であった。

その昔、千曲川は旧篠ノ井の唐猫神社の南端で流路を南東に変え、「雨宮の渡し」付近で東に流れ、さらに宇佐美橋下流で土口の集落に沿つて北に流れ、笹崎の突端を回つて北東に流れていった。当時の千曲川の流れはかなり蛇行したものであつた。

また、流路の勾配も緩くなり、水害の時には雨宮・土口の田畠は湖のように一面濁水で溢れていた。

さらに、この頃の堤防は霞堤（堤防が河川に沿つて連続したものでなく所々切斷され、二重三重に築かれた堤防）で水を防ぐためというより、流れを緩やかにするためのものであつた。

以上の事から土口の水害は急流による流失ではなく、浸水による被害が多くつた。しかし、長時間の濁流の湛水に

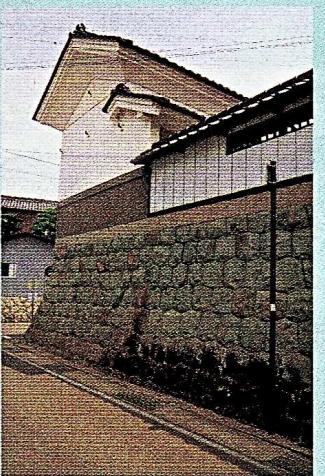
この年は水害をはじめ、土口の集落では明治19年から同44年までの26年間に、大小18回の水害を受けている。水害の常襲地帯であった。

その昔、千曲川は旧篠ノ井の唐猫神社の南端で流路を南東に変え、「雨宮の渡し」付近で東に流れ、さらに宇佐美橋下流で土口の集落に沿つて北に流れ、笹崎の突端を回つて北東に流れていった。当時の千曲川の流れはかなり蛇行したものであつた。

また、流路の勾配も緩くなり、水害の時には雨宮・土口の田畠は湖のように一面濁水で溢れていた。

さらに、この頃の堤防は霞堤（堤防が河川に沿つて連続したものでなく所々切斷され、二重三重に築かれた堤防）で水を防ぐためといふが、緩やかにするためのものであつた。

以上の事から土口の水害は急流による流失ではなく、浸水による被害が多くつた。しかし、長時間の濁流の湛水に

石垣の高さは3尺  
その石積みは大変美しい

この年は水害をはじめ、土口の集落では明治19年から同44年までの26年間に、大小18回の水害を受けている。水害の常襲地帯であった。

その昔、千曲川は旧篠ノ井の唐猫神社の南端で流路を南東に変え、「雨宮の渡し」付近で東に流れ、さらに宇佐美橋下流で土口の集落に沿つて北に流れ、笹崎の突端を回つて北東に流れていった。当時の千曲川の流れはかなり蛇行したものであつた。

また、流路の勾配も緩くなり、水害の時には雨宮・土口の田畠は湖のように一面濁水で溢れていた。

さらに、この頃の堤防は霞堤（堤防が河川に沿つて連続したものでなく所々切斷され、二重三重に築かれた堤防）で水を防ぐためといふが、緩やかにするためのものであつた。

以上の事から土口の水害は急流による流失ではなく、浸水による被害が多くつた。しかし、長時間の濁流の湛水に

よる被害は大きく、水が引いた後、田畠に堆積した居土の處理に困窮した。明治43年の44年までの26年間に、大小18回の水害を受けている。水害の常襲地帯であった。

その昔、千曲川は旧篠ノ井の唐猫神社の南端で流路を南東に変え、「雨宮の渡し」付近で東に流れ、さらに宇佐美橋下流で土口の集落に沿つて北に流れ、笹崎の突端を回つて北東に流れていった。当時の千曲川の流れはかなり蛇行したものであつた。

また、流路の勾配も緩くなり、水害の時には雨宮・土口の田畠は湖のように一面濁水で溢れていた。

さらに、この頃の堤防は霞堤（堤防が河川に沿つて連続したものでなく所々切斷され、二重三重に築かれた堤防）で水を防ぐためといふが、緩やかにするためのものであつた。

以上の事から土口の水害は急流による流失ではなく、浸水による被害が多くつた。しかし、長時間の濁流の湛水に

長い年月の間にいつ出づ、回答は延び延びになつた。そして

土口歴史民俗同好会会長 飯島 英雄

この年は水害をはじめ、土口の集落では明治19年から同44年までの26年間に、大小18回の水害を受けている。水害の常襲地帯であった。

その昔、千曲川は旧篠ノ井の唐猫神社の南端で流路を南東に変え、「雨宮の渡し」付近で東に流れ、さらに宇佐美橋下流で土口の集落に沿つて北に流れ、笹崎の突端を回つて北東に流れていった。当時の千曲川の流れはかなり蛇行したものであつた。

また、流路の勾配も緩くなり、水害の時には雨宮・土口の田畠は湖のように一面濁水で溢れていた。

さらに、この頃の堤防は霞堤（堤防が河川に沿つて連続したものでなく所々切斷され、二重三重に築かれた堤防）で水を防ぐためといふが、緩やかにするためのものであつた。

以上の事から土口の水害は急流による流失ではなく、浸水による被害が多くつた。しかし、長時間の濁流の湛水に