

## 無題

【ご意見】（令和6年10月15日受付）

9月27日に「千曲市地域防災拠点・道の駅整備事業の基本構想(案)への意見募集について」の回答が市ホームページに公開されました。私も意見を提出した一人であり、内容を見ましたが、コピペばかりで回答とは言い難く、真剣に回答する気の無いような粗末な内容でした。具体例を一つあげると、「全く魅力のない道の駅になるのでは。千曲市としてどんな道の駅をつくるのかが全くわからない。」と言う意見に対して「年間を通して…ご意見を踏まえ検討してまいります。」という回答で、全く魅力のない道の駅という意見を踏まえる。とはどういうことでしょうか。ここでの回答は、意見者の全く魅力のない道の駅になるのでは。という不安を払拭する根拠等を述べるべきではないのですか。回答がコピペの多用で、意見を出した方々に失礼ではないでしょうか。もう一度回答のやり直しを求めます。

また、こんな粗末な回答で公表してしまうとは、上司等のチェックやガバナンスは一体どうなっているのだ。と市役所の全てにおいて不安を覚えます。

このたびは貴重なご意見をいただき、誠にありがとうございます。お寄せいただきました内容につきまして、下記のとおりご回答申し上げます。

### 【回答】

地域防災拠点・道の駅基本構想(案)のパブリックコメントに対する市の意見が粗末な内容とのご意見をいただきました。本構想は、事業の背景や施設の必要性、基本理念やコンセプト、導入機能など、構想段階としての事業の方向性を示すものであり、ご意見ご要望の一つ一つに明確にお答えするだけの熟度に至っていないことから、「今後基本計画の中でご意見を踏まえ検討します」との回答が多くなったのはご指摘のとおりであります。

今後、次のステップとなる基本計画の段階におきましては、お寄せいただいた不安が払拭できるよう、より具体的な内容を精査いたしますのでご理解ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

担当 公民共創推進室