1 施設の概要	更								所	管課		農林課
施設の名称	若宮村	林業集会所		所在	E地 ·	千曲市	市大字	学若宮395	番地2(8	召和62	年建	)
指定管理者	若宮区		住 所	千曲市:	大字表	宇宮39	9番地	5				
相处各些有	代表者	久保田 茂保	指定期間	平成30年原	₹~ :	令和4年	度	(5年間)	初協定	平成1	8年度	通算14年
	① 施設の	の維持管理			4							
主な業務内容	② 地域:	コミュニティの拠点			(5)							
	③ 戸倉4	公民館若宮分館としての運営			6							
職員体制	平成29年度	計 0 人	成30年度		į	計 0	人	令和元年度			計	0 人

		平成29年	度	平成30年		令和元年	度
	区分	人 数	対前年比(%)	人数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)
	集会所	358	66%	500	140%	406	81%
	会議室	1,295	92%	1,076	83%	912	85%
利用状况	研修室	387	70%	503	130%	444	88%
	合 計	2,040	-19%	2,079	102%	1,762	85%
特記事項 (増減理由)	地域の集会施設として活用	されている。					

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度		
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)		
	収	区費			178,468		270,091	151%		
	入									
	部									
	<u> </u>									
管   理	a									
経	)	合 計	0		178,468		270,091	151%		
管理経費収支	費用	管理費(光熱費他一式)			178,468		270,091	151%		
支	用の									
	部									
	b									
	D )		_							
		合 計	0		178,468		270,091	151%		
		損 益 (a)-(b)	0		0		0			
	特記事項 (増減理由) 若宮区(指定管理者)の総会資料(決算書)より関係部分を抜粋。									

## ●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自	a							
自主事業	)	合 計	0		0		0	
業	費用							
収支	用   の							
	部							
	b							
	· )	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
管理経費·自主事業収入合計(a)	0	178,468 –	270,091 151%
管理経費·自主事業費用合計(b)	0	178,468 –	270,091 151%
損 益 (a)-(b)	0	0	0

平価項目				
<b>尾施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	   施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	   苦情等の対応	    利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26		地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	b	
 支状況		<mark>ර</mark> ිණ。	判定	評点
27		  指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
, , ,	TENERS TO THE T			<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

1 施設の概要	更							所	管課		農林課
施設の名称	芝原農	農業生活改善センター		所在	地干	-曲市大	字若宮745	番地1(	昭和59	年建	)
指定管理者	芝原区		住 所	千曲市人	字若	宮2943番	地1				
相处官垤省	代表者	中村 律雄	指定期間	平成30年度	<b>~</b> 令	和4年度	(5年間)	初協定	平成18	3年度	通算14年
	① 施設の	の維持管理			4						
主な業務内容	② 地域:	コミュニティの拠点			<b>⑤</b>						
	③ 戸倉2	公民館芝原分館としての運営			6						
職員体制	平成29年度	計 0 人	成30年度		割	上 0 人	令和元年度			計 (	) 人

と がいはく マンイツノ	口人恨牙							
		平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	
	1階会議室	1,355	123%	913	67%	553	61%	
	2階会議室	2,270	131%	1,272	56%	1,317	104%	
利用状況								
	合 計	3,625	128%	2,185	60%	1,870	86%	
特記事項	地域の集会施設として活用	ーーーー Bされている。						

(増減理由) 地域の集会施設として活用されている。

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度	
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	
	収	区費			247,874	_	784,149	316%	
	入	公民館使用料			3,000	_	6,500	217%	
	部	市補助金					448,200	_	
***	~								
管     班	a								
経	)	合 計	0		250,874	_	1,238,849	494%	
管理経費収支	費	管理費			250,874	_	1,238,849	494%	
支	用								
	部								
	_								
	b								
	)	合 計	0		250,874	-	1,238,849	494%	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0		
特記事項 (増減理由) 芝原区(指定管理者)の総会資料(決算書)より関係部分を抜粋。									

●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自	a							
自主事業収支	)	合 計	0		0		0	
業	費用							
支	の							
	部							
	b							
	)	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
管理経費·自主事業収入合計(a)	0	250,874 –	1,238,849 494%
管理経費·自主事業費用合計(b)	0	250,874 –	1,238,849 494%
損 益 (a)-(b)	0	0	0

平価項目				
<b>尾施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	   施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	   苦情等の対応	    利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26		地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	b	
 支状況		<mark>ර</mark> ිණ。	判定	評点
27		  指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
, , ,	TENERS TO THE T			<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

			, H / C	_			_~	_	M 449	_	H 1 1 1 1					
1 施設の概要	要											所'	管課		農村	林課
施設の名称	仙石杉	業集会所					所在地	千曲	市	大字	≧羽尾198	36番地5	(平成6	6年建	<u>ŧ</u> )	
指定管理者	仙石区				住所	千曲	市大字	羽尾	2146	番	也					
相足自建有	代表者	島谷 正行			指定期間	平成3	0年度 ~	令和	4年度		(5年間)	初協定	平成1	8年度	Ĩ	914年
	① 施設の	D維持管理			,		4									
主な業務内容	② 地域=	コミュニティの拠点					(5)									
	③ 戸倉4	公民館仙石分館と	しての運	営			6									
職員体制	平成29年度		₩ 0	人	成30年度		<del>.</del>	計	0	人	令和元年度			計	0	人

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
	区 分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)
	第1会議室	1,350	96%	1,131	84%	839	74%
	第2会議室	654	87%	294	45%	262	89%
利用状況	大会議室	1,159	74%	1,353	117%	975	72%
	卓球室	837	238%	97	12%	167	172%
	合 計	4,000	98%	2,875	72%	2,243	78%
特記事項		されている。					

(増減理由) 地域の集会施設として活用されている。

	_		—————————————————————————————————————	- 度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	区費			711,295	_	578,729	81%
	入	公民館使用料			2,600	_	2,000	77%
	部							
	~							
管理	a							
管理経費収支	)	合 計	0		713,895	_	580,729	81%
費	費	光熱費			160,449	_	180,019	112%
支	用	上下水道費			34,800	_	31,826	91%
	部	エレベーター点検費			149,688	_	123,292	82%
	_	通信費			225,536	_	227,477	101%
	b	施設維持・修繕費(保険料他)			143,422	-	18,115	13%
	)	合 計	0		713,895	_	580,729	81%
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	
	記事項 咸理由		総会資料(決算書)。	より関係部分	を抜粋。			

●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自主	a							
主事	)	合 計	0		0		0	
業収	費用							
支	の							
	部							
	b							
	)	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
管理経費·自主事業収入合計(a)	0	713,895 –	580,729 81%
管理経費·自主事業費用合計(b)	0	713,895 –	580,729 81%
損 益 (a)-(b)	0	0	0

平価項目				
<b>尾施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	   施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	   苦情等の対応	    利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26		地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	b	
 支状況		<mark>ර</mark> ිණ。	判定	評点
27		  指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
, , ,	TENERS TO THE T			<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

			3 H 7					- III IV 14	_	Hillhan A					
1 施設の概要	更										所	管課		農林課	
施設の名称	更級地	也区転作促进	進研修	所			所在地	千曲市	大字	'羽尾141	7番地(l	昭和56	年建	)	
指定管理者	羽尾第四	四区		住 所	千曲	由市大学	型羽尾1143	3番坩	<u> </u>						
相处各些有	代表者	表者 矢島 深			指定期間	平成	30年度 ~	・令和4年度	Ę	(5年間)	初協定	平成1	8年度	通算1	4年
	① 施設の	の維持管理					(2	)							
主な業務内容	② 地域:	コミュニティの拠点	Ħ.				E								
	③ 戸倉2	公民館羽尾第四	区分館と	しての運	営		(6								
職員体制	平成29年度		計 0	人 平成:	30年度			計 0	人	令和元年度			計	0 人	

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)
	大会議室	1,098	97%	1,418	129%	932	66%
	第1研修室	868	90%	1,075	124%	1,037	96%
利用状況	第2研修室	87	61%	26	30%	56	215%
	講座室	24	41%	49	204%	15	31%
	合 計	2,077	90%	2,568	124%	2,040	79%
特記事項	地域の集合施設と て活用	はカナいる					

| (増減理由) | 地域の集会施設として活用されている。

項 目 区費	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円) 182,287	対前年比(%) -	金 額(円) 155,950	対前年比(%) 86%
区費			182,287	-	155,950	86%
合 計	0		182,287	-	155,950	
管理費(光熱費他一式)			182,287	_	155,950	86%
合 計	0		182,287	-	155,950	86%
損 益 (a)-(b)	0		0		0	
	管理費(光熱費他一式) 合 計 損 益 (a)-(b)	管理費(光熱費他一式)         合計       0         損益(a)-(b)       0	<ul><li>管理費(光熱費他一式)</li><li>合計</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債</li><li>人債&lt;</li></ul>	管理費(光熱費他一式) 182,287 合 計 0 182,287	合計     0       182,287     -       計     0       182,287     -       月益(a)-(b)     0	合理費(光熱費他一式)     182,287     -     155,950       合計     0     182,287     -     155,950       損益(a)-(b)     0     0     0

## ●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自	a							
自主事業収支	٠ )	合 計	0		0		0	
業	費田							
収	用の							
	部							
	b							
	٠ )	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
管理経費·自主事業収入合計(a)	0	182,287 -	155,950 86%
管理経費·自主事業費用合計(b)	0	182,287 –	155,950 86%
損 益 (a)-(b)	0	0	0

平価項目				
<b>尾施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	   施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	   苦情等の対応	    利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26		地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	b	
 支状況		<mark>ර</mark> ිණ。	判定	評点
27		  指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
, , ,	TENERS TO THE T			<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

		-										_		- ·				
	1 施設の概要	更												所	管課		農	林課
	施設の名称	羽尾5	区多目的	集会	所				所在地	也千	曲市	大字	字羽尾865	番地3(	昭和5	5年建	ᡛ)	
ĺ	指定管理者	羽尾第3	五区				住 所	千	曲市大	字羽属	፪668	番地	,3					
ı	相比甘垤有	代表者	森 英樹				指定期間	平成	战30年度	<b>~</b> 令和	04年度	Ę	( 5年間)	初協定	平成1	8年度	Ę ;	通算14年
ĺ		① 施設の	D維持管理							4								
ı	主な業務内容	② 地域=	コミュニティの	拠点						<b>5</b>								
l		③ 戸倉4	公民館羽尾第	五区分	館と	しての	運営			6								
	職員体制	平成29年度		計	0	人平	成30年度			計	0	人	令和元年度			計	0	人

と がいなくという	山大順寸							
		平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
	区分	人数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	
	2階	897	88%	432	48%	660	153%	
	1階	873	123%	1,157	133%	984	85%	
利用状況								
	合 計	1,770	103%	1,589	90%	1,644	103%	
特記事項 (増減理由)	地域の集会施設として活用	<b>!されている。</b>						

			平成29年	達	平成30年	達	令和元年	度
		項目		対前年比(%)		対前年比(%)		対前年比(%)
	収	区費			297,889		378,015	127%
	入	公民館使用料			3,000		6,500	217%
	の部							
A-A-	~							
管理経費収支	a							
経	)	合 計	0		300,889		384,515	128%
費	費	光熱水費			123,263		126,248	102%
支	用の	消耗品費•燃料費			16,390	_	110,547	674%
	部	修繕費			93,800		147,720	157%
	~	備品購入費			3,500	_	0	_
	b				63,936		0	_
	)	合 計	0		300,889	_	384,515	128%
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

特記事項 (増減理由)

羽尾第五区(指定管理者)の総会資料(決算書)より関係部分を抜粋。

## ●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自	a							
自主事業	)	合 計	0		0		0	
業	費用							
収支	用   の							
	部							
	b							
	· )	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
管理経費·自主事業収入合計(a)	0	300,889 –	384,515 128%
管理経費·自主事業費用合計(b)	0	300,889 –	384,515 128%
損 益 (a)-(b)	0	0	0

平価項目				
<b>尾施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	   施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	   苦情等の対応	    利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26		地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	b	
 支状況		<mark>ර</mark> ිණ。	判定	評点
27		  指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
, , ,	TENERS TO THE T			<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

		1000 1 10				<b>—</b>	· -	~		W 1170	H					
1 施設の概要	要											所	管課		農林	果
施設の名称	羽尾農	農業生活改	善セ	ン	ター			所在地	十日	曲市大	字羽尾117	/1番地(	平成3	年建)		
指定管理者	羽尾第四	四区第五区組	合会			住 所	千	曲市大	字羽尾	668番:	地3					
11年11年11	代表者	森 英樹				指定期間	平原	戊30年度 ✔	~ 令和	4年度	(5年間)	初協定	平成1	8年度	通.	算14年
	① 施設の	の維持管理				,		(	4							
主な業務内容	② 地域:	コミュニティの拠	点						5							
	3							(	6							
職員体制	平成29年度		計	0	人平	成30年度			計	0 )	令和元年度			計	o <i>)</i>	

と 心設の利	17大限寸							
		平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	
	会議室	381	79%	304	80%	339	112%	
利用状况								
	合 計	381	79%	304	80%	339	112%	
特記事項	地域の集会施設として活用	<b>]されている。</b>						

(増減理由)

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	指定管理料	70,000	0%	50,000	71%	50,000	100%
	入	繰越金	42,191	108%	47,894	114%	34,065	71%
	部	その他収入	0	_	0	_	0	_
2.2.	<u></u>							
管	a							
経	)	合 計	112,191	103%	97,894	87%	84,065	86%
管理経費収支	費	会議費	9,927	99%	10,501	106%	6,000	57%
支	用	光熱水費	28,226	92%	27,184	96%	26,260	97%
	部	管理費その他	26,144	0%	26,144	_	26,200	100%
	~							
	b							
	)	合 計	64,297	96%	63,829	99%	58,460	92%
		損 益 (a)-(b)	47,894		34,065		25,605	
	記事項 咸理由							

●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	
	収								
	入の								
	部								
自	a								
自主事業収支	Ü	合 計	0		0		0		
業	費用								
収	用の								
	部								
	b								
	· )	合 計	0		0		0		
		損 益 (a)-(b)	0		0		0		

	平成29年度		平成30年	度	令和元年	度
管理経費·自主事業収入合計(a)	112,191	103%	97,894	87%	84,065	86%
管理経費·自主事業費用合計(b)	64,297	96%	63,829	99%	58,460	92%
損 益 (a)-(b)	47,894		34,065		25,605	

平価項目				
<b>尾施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16		必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	   施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	   苦情等の対応	    利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26		地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	b	
 支状況		<mark>ර</mark> ිණ。	判定	評点
27		  指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
, , ,	TENERS TO THE T			<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

	,-		, JH/		— H	_	~	_	W 7 10	•	H I Ihre	<u> </u>				
1 施設の概要	更											所	管課		農材	木課
施設の名称	須坂区	<b>区多目的集</b>	会所				所在地	千曲	市	大字	字須坂173	36番地3	4(昭和	155年	建)	
指定管理者	須坂区				住 所	干自	由市大字	須坂	42							
相足官垤省	代表者	福島 幸久			指定期間	平成	30年度 ~	令和	4年度		(5年間)	初協定	平成1	8年度	. i	<b>通</b> 算14年
	① 施設の	D維持管理					4	)								
主な業務内容	② 地域=	コミュニティの拠タ	点				(5)	)								
	③ 戸倉4	公民館須坂分館	としての	運営			6	)								
職員体制	平成29年度		計 0	人	成30年度			計	0	人	令和元年度			計	0	人

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)
	和室	258	128%	501	194%	307	61%
	洋間	201	197%	451	224%	480	106%
利用状況	広間	321	67%	588	183%	444	76%
	合 計	780	100%	1,540	197%	1,231	80%
特記事項(増減理由)	地域の集会施設として活用	されている。					

| (増減理由) |

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	区費			377,792	_	300,201	79%
	入							
	部							
管理	a							
管理経費収支	)	合 計	0		377,792	_	300,201	79%
費	費	光熱費			243,174	_	220,965	91%
支	用	下水道使用料			18,144	-	18,200	100%
	部	消耗品費			1,976	_	22,719	1150%
		修繕費			106,810	_	30,431	28%
	b	保険料他			7,688	_	7,886	103%
	)	合 計	0		377,792	_	300,201	79%
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	
	記事項 咸理由	須坂区(指定管理者)の約	総会資料(決算書)。	より関係部分	を抜粋。			

●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自	a							
自主事業	)	合 計	0		0		0	
業	費用							
収支	用   の							
	部							
	b							
	· )	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度
管理経費・自主事業収入合計	0 -	377,792 –	300,201 79%
管理経費・自主事業費用合計	0 -	377,792 –	300,201 79%
損 益 (a)-(b)	0	0	0

評価項目					
実施体制	J			判定	評点
	1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
	2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	I
	3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	li
	4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	_	
	5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
	6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
	7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
	8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
	9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
	10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
	11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	·
施設·設備	あん	持管理		判定	評点
	12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
	13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	·
	14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	-	2
	15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	ŀ
	16	修繕	必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
運営業務	及びり	ナービスの質の向上		判定	評点
	17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
	18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
	19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
	20	広報・PRの実施	  当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な  利用者にアピールしているか。	_	
	21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
	22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	  利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
	23	利用者対応	施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
	24	環境への配慮	   省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
	25	苦情等の対応	  利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
	26	地域貢献	地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	b	
 収支状況				判定	評点
	27	経理事務	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	_	
	28	予算執行	   収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	ļ
	29	収入増加の取組み	  収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
	30	経費節減の取組み	   経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	
		<u>'</u>		<u> </u>	<u> </u>

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

#### ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

	•						_				_						
1 施設の概要	更												所	管課		農林課	
施設の名称	千曲市	汀八坂林業	集全	€所	<del>-</del>			所在地	十日	曲市	大字	≥上山田1	232(平	成6年3	建)		
指定管理者	八坂自治	台会				住 所	千	曲市大	字上山	田12	232₹	番地4					
相足官垤官	代表者	宮原 正木				指定期間	1 平月	成30年度 🗸	~ 令和	4年度	Ę	(5年間)	初協定	平成1	8年度	通算14	4年
	① 八坂村	木業集会所の	管理業	務				(	4								
主な業務内容	② 地域=	コミュニティの批	心点					(	5								
	③ 上山日	田公民館八坂	分館と	して	の運営	1		(	6								
職員体制	平成29年度		計	2	人平	成30年度			計	2	人	令和元年度			計 2	2 人	

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)
	大人	1,576	115%	1,462	93%	1,065	73%
	子供	103	312%	80	78%	81	101%
利用状況							
	合 計	1,679	120%	1,542	92%	1,146	74%
特記事項	集会所としての活用。指定	管理期間満了後は自	治会へ譲渡る	—————————————————————————————————————			

(増減理由) **集会所としての活用。指定管理期間満了後は自治会へ譲渡予定。** 

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	施設使用料	0		50,000		100,000	200%
	入							
	部							
***	<u> </u>							
甘田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	a							
経	)	合 計	0	_	50,000	_	100,000	200%
管理経費収支	費用	管理費(光熱水費)			101,116		83,007	82%
支								
	部							
	<u>,</u>							
	b							
	)	合 計	0	_	101,116	_	83,007	82%
		損 益 (a)-(b)	0		-51,116		16,993	

特記事項 (増減理由) 公民館・集会所としての活用。指定管理期間満了後は自治会へ譲渡予定。 施設使用料については、毎年5万円分館より入金。平成28年度に支払いが滞ったが、令和元年度に2期分入金があった。

### ●自主事業の実施状況

集会所としての活用。

			₩. Noo <b>/</b>	مادر	₩. No o F	a sala	A = = =	, petro
			平成29年	· <u></u> 皮	平成30年	度	令和元年	·皮 
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収							
	入の							
	部							
自	<u> </u>							
自主事業	a	<b>↑</b> ⇒I			0	1	0	
事	<u> </u>	合 計	0		U		U	
美版	費用							
収支	のの							
	部							
	b							
	٥ )	合 計	0		0		0	
		損 益 (a)-(b)	0		0		0	

	平成29年度	平成30年度	令和元年度		
管理経費·自主事業収入合計(a)	0	50,000	100,000 200%		
管理経費·自主事業費用合計(b)	0	101,116	83,007 82%		
損 益 (a)-(b)	0	-51,116	16,993		

西項目				
<b>施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	р	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	b	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	_	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	_	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	_	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
役・設備の終	推持管理		判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16	修繕	必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	佐記の利用者数の投働変け第三でもるか。また。利用規準に向け種類的に取り組んでい	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	b	
20	広報・PRの実施	当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	3
23	利用者対応	施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
			b	
25	苦情等の対応	利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。		
25 26	苦情等の対応 地域貢献	  地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	а	
26	<u> </u>			評点
26	<u> </u>	  地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	а	評点
26	地域貢献	地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	a 判定	評点
26 <b>支状況</b>	地域貢献 経理事務	地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。 指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	a 判定 b	評点

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

#### ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 9点

1 施設の概要		<b>所管課</b> 農林課
施設の名称	千曲市大池森林総合案内施設 所在地	千曲市大字八幡2番地(平成30年再建)
指定管理者	株式会社 森選組 住 所 千曲市大学	字八幡2番地898
相比官理有	代表者 齊藤 清 指定期間 平成30年度 つ	~ 令和2年度 (3年間) 初協定 平成24年度 通算 8年
	① 施設の利用の許可・使用料の収受に関する業務(施設の利用受付、電話対応等)	④ 衛生環境の確保(ゴミ持ち帰りの周知徹底)
主な業務内容	② 施設整備の維持管理(保守・点検等)	5) 誘客宣伝(自主HPの開設、雑誌、テレビ等の広告宣伝等)
	③ 災害時の安全確保	⑥ 自主事業によるサービスの提供(森のレストラン『しゃべりば』)
職員体制	平成29年度 計 10 人	<b>計 10 人</b>

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	
	一般	10,585	667%	2,376	22%	11,529	485%	
	中学生以下	1,729	650%	520	30%	1,069	206%	
利用状況								
	合 計	12,314	665%	2,896	24%	12,598	435%	
特記事項	平成28年の火災から、平成	29年度から平成30年	∓度はプレハフ	が営業、令和元年度に	は令和元年東	日本台風の影響があ	り、本来の	

特記事項 平成28年の火災から、平成29年度から平成30年度はプレハブ営業、令和元年度は令和元年東日本台風の影響があり、本来の (増減理由) 利用・収支状況との比較が困難である。

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	指定管理料	4,000,000	100%	4,000,000	100%	3,500,000	88%
	入	利用料金	889,500	188%	898,350	101%	1,594,000	177%
	部							
	<u> </u>							
僧田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	a							
経	)	合 計	4,889,500	109%	4,898,350	100%	5,094,000	104%
管理経費収支	費	人件費	3,793,285		3,503,813	92%	3,053,013	87%
支	用	事務費	120,518		108,468	90%	135,759	125%
	部	事業費	0	1	0	-	0	_
		一般管理費	1,003,410		1,211,907	121%	2,154,685	178%
	b	業務管理費	164,160		190,160	116%	399,960	210%
	)	合 計	5,081,373		5,014,348	99%	5,743,417	115%
		損 益 (a)-(b)	-191,873		-115,998	60%	-649,417	560%

特記事項 (増減理由) 平成28年の火災から、平成29年度から平成30年度はプレハブ営業、令和元年度は令和元年東日本台風の影響があり、本来の利用・収支状況との比較が困難である。また令和元年度より指定管理委託料を50万円/年減額した。

### ●自主事業の実施状況

平成31年4月から、自主事業のレストランやバーベキュープランの営業が開始し、バーベキューなど多くの利用者が訪れた。 しかし、特記事項のとおり、本来の利用状況等の判断が困難なのが現状である。 アンケート結果では全て良好な結果となった。

				平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
			項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	
		又	レストラン事業	0		0		1,813,335		
		入 の	その他自主事業(販売・貸出)	125,580		102,864	82%	296,582	288%	
		部	バーベキュープラン	577,330		242,190	42%	1,519,200	627%	
自主事業収支		a								
事		ر ا	合 計	702,910		345,054	49%	3,629,117	1052%	
業	<b></b>	費用	人件費	238,731		244,386	102%	1,250,412	512%	
支		カ	事務費	77,323		1,442,287	1865%	451,694	31%	
	台	部	材料費	0		0	-	1,268,778	_	
		b	管理費	40,521		190,361	470%	743,467	391%	
		<u></u>	合 計	356,575		1,877,034	526%	3,714,351	198%	
			損 益 (a)-(b)	346,335		-1,531,980		-85,234		

	平成29年度	平成30年度	令和元年度		
管理経費·自主事業収入合計(a)	5,592,410	5,243,404 94%	8,723,117 166%		
管理経費·自主事業費用合計(b)	5,437,948	6,891,382 127%	9,457,768 137%		
損 益 (a)-(b)	154,462	-1,647,978	-734,651		

		判定	評点
施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	р	
施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	b	
人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	b	
利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	b	1
危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	С	
危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	а	
		判定	評点
維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	С	
清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	а	
再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	1
備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	а	
修繕	必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
サービスの質の向上		判定	評点
自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画  書に記載したとおり適切に実施しているか。	b	
利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでい	b	
職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	b	
広報・PRの実施	当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか	b	
利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	b	
利用者アンケート等の施設	    利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	b	3
利用者対応	    施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
環境への配慮	▲    省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
苦情等の対応	  利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
地域貢献	地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施してい	а	
	<u> </u> ຈມ <sub>່າ</sub> 。	判定	評点
	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	b	
	1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1		ł
	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
予算執行 収入増加の取組み	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。 収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	b	3
	施設管理② 報告書提出 職員体制 人材の育成・研修 利用者への対応 危機管理② 個人報調整 持管理 清森氏業務等の妥当性 構修 神どスの質の向上 自主事業績及びに報明 職員間での実施 利用営用者での対応 利用増工者の対応 利利連用者への対応 活情等の対応 活情等の対応 活情等の対応  一 一 に 、 、 、 、 、 、 、 、 	施設管理② 協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。 報告書提出 協定書等で定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。 総員体制 施設の管理遺にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。 を設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。 利用者へ対応 利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。 危機管理① 危機管理② 事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。 個人情報の保護 個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。 個人情報の限護 情報公開に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。 情報公開 情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。 連絡調整 市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。 建稿調整 市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。 非常管理 建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。 再委託書務等の妥当性 利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。 構設の傳品を適切に管理しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 が更なの検討は適切に実施され、市に報告しているか。 が要な修繕は適切に実施しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 が更なの検討を記したとおり適切に実施しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 を要な修繕は適切に実施しているか。 を表現の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画 を表現の設定目的に沿って、利用促進でサービス向上を図るための自主事業を、事業計画 を表現の設定目的に沿って、利用促進でサービス向上を図るための自主事業を、事業計画 を表現の意味を表現の表現といているか。 利用素アンケート等の施設 利用者アンケート等の施設 利用者アンケート等の施設 利用者アンケート等の施設 利用者アンケート等の施設 を表現しているか。 利用者アンケート等の施設 利用者アンケート等の施設 を表現しているか。 利用者アンケート等の施設 を表現の記述されているか。 利用者アンケート等の施設 を表現の記述されているか。 利用者アンケート等の施設 を表現の記述されているか。 利用者アンケート等の施設 を表現な正常に対して迅速かの適切に実施されているか。 利用者の配成 を表現の配成 を表現な正常に対して迅速かの適切に対応しているか。 利用者の配信等に対して迅速がの適切に対応しているがされているか。  本院をお明は任度との意味。連携に関するか組みを実施し、物はを表めな基準に対して迅速がの適切に対応しているが、連携に関するかれると実施しているが、連携に関するかれると実施しているが、連携に関するかれると実施しているか。	施設管理② 協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

## ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点

1 施設の概要	更									所	管課	農	<b>養林課</b>
施設の名称	千曲市	あんずの里物	産館			所在地	長里	5県千	曲市大字』	屋代507-	-1(平)	或11年	建)
指定管理者	株式会社ハッピーカンパニー				山	梨県山季	東市東	1688					
相处有些有	代表者	武井 英昭		指定期間	平月	成24年 ~	- 令和	04年	(10年間)	初協定	平成2	4年度	通算7年
	① 物産品	品の展示販売				(2	<u></u> ) その	他物産館	の設置目的を	達成するた	めに必要	要な事業に	に関する業務
主な業務内容	② 食事の提供					(E	5						
	③ 施設及び設備の維持管理に関する業務						3)						
職員体制	平成29年度	<u></u>	9 1	平成30年度		-	計	12 /	令和元年度			卦 11	

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年度		
	区 分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	
	昼レストラン利用者	13,968	83%	13,332	95%	13,940	105%	
	夜レストラン利用者	6,657	79%	5,536	83%	4,814	87%	
利用状況	売店	11,263	76%	10,175	90%	11,657	115%	
	合 計	31,888	81%	29,043	91%	30,411	105%	
特記事項 (増減理由)								

# (増減理由)

	_		平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	昼レストラン	11,957,707	93%	11,256,230	94%	12,523,261	111%
	入の部	夜レストラン	14,699,173	79%	11,518,034	78%	9,715,040	84%
		売店	18,372,320	70%	18,007,387	98%	16,883,778	94%
***	~							
管	a							
経	)	合 計	45,029,200	78%	40,781,651	91%	39,122,079	96%
管理経費収支	費用	人件費	18,038,175	71%	17,629,481	98%	18,471,616	105%
支		光熱水費	5,629,564	86%	5,843,601	104%	5,585,054	96%
	部	通信費	269,048	95%	270,849	101%	279,106	103%
	~	リース料	308,724	52%	302,703	98%	245,724	81%
	b	その他経費	26,074,102	80%	27,149,802	104%	26,668,137	98%
	)	合 計	50,319,613	77%	51,196,436	102%	51,249,637	100%
		損 益 (a)-(b)	-5,290,413		-10,414,785		-12,127,558	
	記事項 咸理由							

●自主事業の実施状況 自主事業の内容は、あんずまつりの一環で、花及び実の時期に地場産品の販売、ギター演奏会と地元保育園による絵の展示。 自主事業の収支は、管理経費収支と混同してしまっているため、算出することができない。

				平成29年度			平成30年	度	令和元年度		
		項目	金	額(円)	対前年比(%)	金	額(円)	対前年比(%)	金	額(円)	対前年比(%)
	収入										
	の										
	部										
自	a										
自主事業収支	)	合 計		0			0			0	
業	費用										
支	の										
	部										
	b	-									
	Ü	合 計		0			0			0	
		損 益 (a)-(b)		0			0			0	

	平成29年度	平成30年度		令和元年度		
管理経費·自主事業収入合計(a)	45,029,200	40,781,651	91%	39,122,079	96%	
管理経費·自主事業費用合計(b)	50,319,613	51,196,436	102%	51,249,637	100%	
損 益 (a)-(b)	-5,290,413	-10,414,785		-12,127,558		

評価項	目				
実施体	制			判定	評点
	1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	b	
	2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
	3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
	4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	С	
	5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	b	
	6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	b	1
	7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
	8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
	9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
	10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
	11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
施設•設	は備の維	持管理		判定	評点
	12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
	13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
	14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	b	2
	15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
	16	修繕	必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
運営業績	務及び!	サービスの質の向上		判定	評点
	17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	b	
	18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	<u> </u>
	19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	b	
	20	広報・PRの実施	当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	b	Í
	21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	С	
	22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	b	1
	23	利用者対応	施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
	24	環境への配慮	省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
	25	苦情等の対応	利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
	26	地域貢献	地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	b	
 収支状泡	况			判定	評点
	27	経理事務	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	С	
	28	予算執行	収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
	29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	С	1
	30	経費節減の取組み	   経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	С	
		<u> </u>			

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

#### ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 5点

総合 評価 C

	•			- • •			_						_				
1 施設の概要	更												所'	管課		農林認	₽
施設の名称	芝原農産物加工所							所在地	上 千日	由市	大字	⋜若宮45	番地2(昭	召和59	年建)		
指定管理者	農村女性	生ネットワーク	7千曲			住 所	千日	曲市大	字若宮	448	番地	,7					
相处官垤旬	代表者	池田 靖子				指定期間	平成	戊29年度 <i>•</i>	~ 令和	元年度	Ę	(3年間)	初協定	平成2	11年度	通算	[11年
	① 施設の維持管理							(	4								
主な業務内容	② 施設利用料の徴収						(5)										
	③ 自主目	立						(	6								
職員体制	平成29年度		計	3	人平原	战30年度			計	2	人	令和元年度			計	2 人	

		平成29年	度	平成30年	度	令和元年度					
	区分	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)	人 数	対前年比(%)				
	ジュース	236	94%	226	96%	246	109%				
	味噌	244	101%	253	104%	244	96%				
利用状況	瓶詰め	443	492%	35	8%	31	89%				
	調理	10	19%	40	400%	63	158%				
	合 計	933	146%	554	59%	584	105%				
特記事項	地域農産物の加工に市内各所から利用が図られている。										

(増減理由) 地域農産物の加工に市内各所から利用が図られている。

	_		平成29年	度	平成30年	度	令和元年	度
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)
	収	利用料金	625,627	99%	583,604	93%	640,185	110%
	入	指定管理料	450,000	100%	450,000	100%	450,000	100%
	部	その他収入	43,492	84%	43,493	100%	43,494	100%
A-4-	<u></u>							
甘田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	a •							
経		合 計	1,119,119	99%	1,077,097	96%	1,133,679	105%
管理経費収支	費	管理費	526,250	116%	584,282	111%	639,815	110%
支	用	人件費	450,000	100%	420,000	93%	420,000	100%
	部	その他経費	141,774	145%	86,000	61%	85,600	100%
	~							
	b							
	)	合 計	1,118,024	112%	1,090,282	98%	1,145,415	105%
		損 益 (a)-(b)	1,095		-13,185		-11,736	
	記事項 咸理由							

# ●自主事業の実施状況

			平成29年	度	平成30年	度	令和元年度			
		項目	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)	金 額(円)	対前年比(%)		
	収									
	人の									
	部									
自	a									
自主事業		合 計	0		0		0			
業	費用									
収支	用   の									
	部									
	b									
	<u> </u>	合 計	0		0		0			
		損 益 (a)-(b)	0		0		0			

	平成29年周	度	平成30年	度	令和元年	度
管理経費·自主事業収入合計(a)	1,119,119	99%	1,077,097	96%	1,133,679	105%
管理経費·自主事業費用合計(b)	1,118,024	112%	1,090,282	98%	1,145,415	105%
損 益 (a)-(b)	1,095		-13,185		-11,736	

<b>萨価項目</b>				
<b>逐施体制</b>			判定	評点
1	施設管理①	施設の設置目的が十分機能しているか。	р	
2	施設管理②	協定書に定められた開館日や開館時間等を遵守しているか。	b	
3	報告書提出	協定書等で定められた事業計画書・報告書等は提出しているか。	b	
4	職員体制	施設の管理運営にあたる人員(人数、有資格者)を適正に配置しているか。	b	
5	人材の育成・研修	施設の設置目的を実現するために必要な人材を育成する取組み(教育・研修)を実施しているか。	_	
6	利用者への対応	利用者に対する職員の接客マナー(言葉づかい、態度、服装等)は適切か。	-	2
7	危機管理①	危機管理に関するマニュアルが整備され定期的に訓練等を行っているか。	b	
8	危機管理②	事故・災害等の緊急時の対応体制は確立されているか。	b	
9	個人情報の保護	個人情報に関する規定を設け、個人情報を保護するための対策がされているか。	b	
10	情報公開	情報公開に関する規定を設け、情報を適切に管理、公表しているか。	b	
11	連絡調整	市や関係団体等との連絡調整を適切に行っているか。	b	
設・設備の維			判定	評点
12	維持管理	建物、設備の保守点検・管理等を適切に行っているか。	b	
13	清潔の保持	利用者が快適に利用できるよう、清掃等適切に行っているか。	b	
14	再委託業務等の妥当性	再委託されている業務の範囲は適切であり、事前に市の承認を受けているか。	_	2
15	備品の管理	施設の備品を適切に管理しているか。	b	
16	修繕	必要な修繕は適切に実施され、市に報告しているか。	b	
営業務及び	サービスの質の向上		判定	評点
17	自主事業の適切な実施	施設の設置目的に沿って、利用促進やサービス向上を図るための自主事業を、事業計画書に記載したとおり適切に実施しているか。	-	
18	利用実績及び施設の稼働率	施設の利用者数や稼働率は適正であるか。また、利用促進に向け積極的に取り組んでいるか。	b	
19	職員間での情報共有	職員間で、適切に各種情報の共有化が実現されているか。	_	
20	広報・PRの実施	当該施設について、広報誌やPR誌を作成するなど、具体的な取組みを実施し、潜在的な利用者にアピールしているか。	_	
21	利用者アンケート等の実施	利用者アンケート等を実施し、利用者の意見及び要望等を把握しているか。	_	
22	利用者アンケート等の施設 運営への反映	  利用者アンケート等で把握した意見及び要望等を、施設運営に反映させているか。	_	2
23	利用者対応	施設の予約や利用等が公平かつ適切に実施されているか。	b	
24	環境への配慮	省資源・省エネルギー、廃棄物減量等環境への配慮がされているか。	b	
25	苦情等の対応	  利用者の苦情等に対して迅速かつ適切に対応しているか。	b	
26	地域貢献	地域や地域住民との交流・連携に関する取組みを実施し、地域交流の支援を実施しているか。	b	
 支状況		<u> </u> ຜກ <sub>່</sub>	判定	評点
27	程理事務 経理事務	指定管理業務会計と自主事業や団体の会計を区別して、適正に管理しているか。	-	
28		収支予算書に基づき、適正に予算を執行しているか。	b	
29	収入増加の取組み	収入増加への取り組みを行い、その効果があったか。	_	2
30	経費節減の取組み	経費節減への取り組みを行い、その効果はあったか。	b	

#### ◎判定基準

○刊足器学a 協定等で定めた水準以上に独自の新たなサービスを提供した管理運営を行うことができたb 協定等で定めた水準の管理運営を行うことができたc 一部協定等で定めた管理運営を行うことができなかった

- d 不適切な管理運営が行われた

・各項目の評価にaがあり、その他はbである…3点

・各項目の評価がすべてbである …2点 ・各項目の評価にcがあり、dはない …1点

・各項目の評価にdがある …0点

#### ◎総合評価

A(特に優れていると認めるもの) 合計 10点以上 B(適正であると認めるもの) 合計 7~9点 C(さらなる努力が必要) 合計 4~6点

合計 8点